

Da navedeni kmetijski obrat izkazuje dobiček je vzrok predvsem v sorazmerno nižji cenitvi osnovnih sredstev /zgradbe so v 3.razredu, dočim so na ostalih podeljene posestvih v 1.razredu/, poleg tega pa ekonomijo ne bremenijo nobeni dolgoročni poslovi.

Delovni kolektiv ekonomije UDI je sklenil ter prosi, naj bi ekonomija ostala kot samostojno kmetijsko posestvo.

Z ozirom na dobro vodstvo posestva ter dober kolektiv je kmetijski odbor mnogovrstna, naj bi ekonomija postala kot nov samostojni obrat, ker zato odgovarjajo tudi gospodarski razlogi. Vsekakor pa je potrebno, da se kolektiv počasi pripravi na združitev s posestvom Jesenkovo, ker se bodo s tem znižali režijski stroški in se bodo osnovna sredstva ter strokovni kader boljši izkoristili. Prisilna združitev s posestvom Jesenkovo bi v sedanjem momentu slabo vplivala na kolektiv ekonomije UDI in bi bilo več škode kot koristi, nujno pa je potrebno, da se to zgodi v bližnji bodočnosti, čim se razmere na posestvu Jesenkovo popravijo.

V zvezi z gornjo utemeljitvijo se predлага naslednja

### o d l o č b a

o izločitvi obrata Ekonomija Vič iz dosedanje gospodarske organizacije "Preduzeče za ugostiteljstvo i društvenu ishranu oficira i vojnih službenika JA" v Ljubljani in o ustanovitvi samostojne kmetijske gospodarske organizacije.

#### 1.

Ekonomija Vič, ki je po likvidaciji VTP Ljubljana z dne 31.12.1951 prešla kot poseben obrat v sklop podjetja "Preduzeče za ugostiteljstvo i društvenu ishranu oficira i vojnih službenika JA" v Ljubljani se s 1.1.1954 izloči od dosednjega podjetja, pod gospodarsko upravo Državnega sekretariata za posle narodne odbrane - oddelek za preskrbo vojaških oseb v Beogradu in se ustanovi samostojno kmetijsko podjetje.

#### 2.

Podjetje bo poslovalo pod firmo "Kmetijsko posestvo Log". Sedež podjetja je Ljubljana, Cesta dveh cesarjev 124.

## 3.

Gospodarska delavnost podjetja je: področje proizvodnje - kmetijstvo "vse vrste kmetijske, živinorejske in rastlinske proizvodnje, prodaja vseh proizvodov v nepredelanem stanju ter sklepanje in opravljanje vseh poslov, potrebnih za izvrševanje predmetnega poslovanja."

## 4.

Osnovna sredstva znašajo 35,334.800 din.

Obratna sredstva znašajo 4,909.713 din.

## 5.

Kot dan volitev organov podjetja se določi 15.4.1954.

Podjetje mora predložiti pravila v potrditev v roku 1 meseca.

Za direktorja podjetja se imenuje Dolinar Franc.

## 6.

Konstituiranje podjetja se mora vpisati v register gospodarskih organizacij pri Okrožnem sodišču v Ljubljani.

Ker ni bilo pripomb, da predsedujoči predlog odločbe o ustanovitvi kmetijske gozdarske organizacije "Kmetijsko posestvo Log", Ljubljana, na glasovanje, skupno obema zboroma.

Soglasno sprejeto.

Tov. S i t a r Franc stavlja nato še naslednji predlog za potrditev pogojev za razpis mesta upravnika KZ Vič:

Na občnem zboru 14.2.1954 je bila ustanovljena KZ z o.j. Ljubljana - Vič. Omenjena zadruga ima v svojem sklopu poleg pospeševalnih odsekov tudi samostojne obrate in sicer kmetijsko posestvo, strojni obrat ter stranska obrata, kovačijo in kolarnico.

V smislu uredbe o kmetijskih zadrugah /Ur.list FLRJ, št.5, čl.33/ imenuje Mestna zadružna zveza komisijo, ki razpisuje

70

mesto upravnika kmetijske zadruge.Upravni odbor zadruge pa na podlagi razpisa imenuje upravnika zadruge.

Po cit.uredbi pa mora pogoje za razpis upravnika KZ potrditi Mestni ljudski odbor.

Pogoji za razpis upravnika KZ Vič so po predlogu Mestne zadružne zveze za glavno mesto Ljubljana sledeči:

1./ dokončana nižja srednja šola, 2./ poznavanje kmetijske proizvodnje, 3./ daljša praksa pri delu v kmetijstvu ter poznavanje komercialnega dela v podjetju.

Gornjim pogojem je dodati kratek življenjepis.

Ker ni pripomb, da predsedujoči predlog tov.Sitarja za potrditev pogojev za razpis mesta upravnika KZ Vič, na glasovanje skupno obema zboroma.

Soglasno sprejeto.

31

AD 2./ RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOČBI O USTANOVITVI  
POSTAJE ZA ZDRAVSTVENO PRVO POMOČ NA GLAVNEM  
KOLODVORU V LJUBLJANI.

-----

Tov. Plevnik Jože, član Sveta za zdravstvo in socialno politiko izjavlja, v zvezi s pripombami k tej točki dnevnega reda, da Svet za zdravstvo in socialno politiko te stvari dejansko ni dovolj proučil in predлага, da zato ta točka odpade z dnevnega reda.

Oba zbora se s predlogom tov. Plevnika Jožeta strinjata.

AD 3./ RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOKU O OPROSTITVAH IN OLAJŠAVAH SAMOPLAČNIKOV ZA ZDRAVSTVENE STORITVE NA OBMOČJU MESTA LJUBLJANE.

-----

Tov. Plevnik Jože, član Sveta za zdravstvo in socialno politiko poda naslednjo obrazložitev k predlogu odloka o oprostitvah in olajšavah samoplačnikov za zdravstvene storitve na območju mesta Ljubljane:

~~Mestni ljudski odbor  
glavnega mesta  
Ljubljana~~

Štev.ZS 305/1-54

Na podlagi 2 odstavka čl. 23. in 118.zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin /Uradni list LRS, štev.19-90/52/ v zvezi z 24.točko odloka o financiranju in poslovanju zdravstvenih zavodov /Ur.list FLRJ, št.14-85/53/ ter na predlog sveta za zdravstvo in socialno politiko MLO Ljubljana, izdaja mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane pe sklepu skupne seje mestnega zbora in zpora proizvajalcev z dne 1954

### ODLOK

O oprostitvah in olajšavah samoplačnikov zdravstvene storitve na območju mesta Ljubljane.

#### 1.člen.

Popolnoma se oproščajo plačevanja stroškov za zdravstvene storitve:

- a/Plačila nezmožni ne glede na bolezen, ako davčni predpis od imetja ali dohodka družinske skupnosti bolnika ne presega din 120.- letno na enega družinskega člana.
- b/ šolska mladina osnovnih šol za medicinsko indicirano preventivno zobno zdravljenje in vse obvezne ambulantne preglede,
- c/ bolniki z nalezljivimi boleznimi, ki se zdravijo v bolnišnici, pa prezplačnost ni odrejena s predpisi višjih organov,
- č/ bolniki ob lokalnih epidemijah za zdravljenje v bolnišnici in ambulanti, čeprav ni zdravljenje v bolnišnici ali ambulanti predpisano,
- d/ bolniki za zdravljenje v bolnišnici ali ambulanti, če se je šele naknadno ugotovilo, da ne gre za nalezljivo bolezen, glede katero so bili napoteni v bolnico ali ambulanto,
- e/ vsi oni otroci, ki so v zdravstvenih ali počitniških kolonijah, ne glede na to koliko so stari,
- f/ vsi oni, ki zdravijo prirejene, a popravljivo telesne napake.

#### 2.člen.

Osebam, ki imajo imetje ali dohodek, od katerega se plača davek, se določi delna oprostitev odplačevanja za zdravstvene storitve po tej-le lestvici:

bolnik plača od predpisane zdravstvene storitve:

25 %  
50 %  
75 %

če znaša davčni predpis od imetja ali dohodka za družinskega člana letno:

din 121.- do 300.-  
din 301.- do 450.-  
din 451.- do 600.-

Če znaša davčni predpis od imetja ali dohodka za družinskega člana bolnika 601.- din ali več, plača bolnik znesek polni z zdravstveno storitev. Davčni predpis se računa samo od članov, ki niso socialno ali kako drugače zavzrovanji

## 3.člen

Ne glede na davčni predpis se popolnoma ali deloma ščajo od plačevanja zdravstvenih storitev osebe, ki bi bile di trenotnih slabih socialnih pridobitnih ali drugih razmer spodarsko ogrožene ako bi morale plačati stroške za zdravstvene storitev v delnem ali polnem obsegu.

## 4.člen.

Prevoznih stroškov za prevoze z reševalnimi vozili so oproščeni popolnoma:

- a/ bolniki ne glede na davčni predpis, če gre za nalezljivo lezen, kadar je zdravljenje v bolnici obvezno po zveznih republiških predpisih.
- b/ osebe, ki so navedene v točkah a/, c/, č/, d/, e/ in f/ 1.člena tega odloka, toda le s pogojem, da je odredil prevoz pristop zdravnik.

## 5.člen

Kot zdravstvene storitve je potem odloku razumeti tak zdravstvena opravila:

- a/ zdravniška pomoč in oskrba v ambulanti in na domu bolnika,
- b/ zdravniška pomoč in oskrba v bolnišnicah, sanatorijih in vseh drugih zdravstvenih ustanovah,
- c/ prejemanje zdravil in sanitetnega materiala,
- č/ izjemoma in po prosti presoji tajništva za zdravstvo in socialno politiko MLO Ljubljana v vsakem posameznem primeru prejemanje ortopedskih in drugih zdravstvenih pripomočkov, zdraviliško in klimatsko zdravljenje ter speciellni zdravniški prejemanje.

## 6.člen.

Olajšave in oprostitve po 1.in 2.členu tega odloka se priznavajo upravičencem le na podlagi potrdila o višini davčne osnove. To potrdilo morajo upravičenci predložiti tajništvu za socialno politiko in zdravstvo MLO Ljubljana pred pričetkom zdravljenja, na podlagi katerega dobijo bolniški listek. Samo v nujnih primerih je dovoljeno predložiti to potrdilo v 8 dneh po prvem iskanju zdravniške pomoči.

## 7.člen

Stalni oskrbovanci MLO Ljubljana so dolžni za vsako zdravstveno storitev v kakršnikoli ustanovi predložiti bolniški listek tajništva za zdravstvo in socialno politiko MLO Ljubljana in bančni odrezek prejemanja mesečne podpore.

## 8.člen

Odločbo o odklonitvi popolne ali delne oprostitve od plačevanja za opravljeno zdravstveno storitev po 3.členu tega odloka na predlog terenskega socialno zdravstvenega sveta tajništva za zdravstvo in socialno politiko MLO Ljubljana.

## 9.člen.

Proti vsem ukrepom tajništva za zdravstvo in socialno politiko MLO Ljubljana po tem odloku je možna pritožba v roku 3 dni na Komisijo za socialno pomoč pri Svetu za zdravstvo in socialno politiko Ljubljana kot drugostop. organu.

## 10.člen

Ta odlok velja od dneva objave v Uradnem listu LRS.  
Predsednik MLO:

24

MLO glavnega mesta  
Ljubljana

### O B R A Z I O Ž I T E V .

odloka o oprostitvah in olajšavah samoplačnikov za zdravstvene storitve na območju mesta Ljubljane /za sejo MLO Ljubljana/.

Svet za zdravstvo in socialno politiko MLO Ljubljana predlaga Mestnemu ljudskemu odboru, da sprejme odlok o oprostitvah in olajšavah samoplačnikov za zdravstvene storitve na območju mesta Ljubljane. S tem se izpopolnjuje vrzcl, ki je nastala po prehodu zdravstvenih ustanov na samostojno financiranje junija 1952, po katerem so zdravstvene storitve - v kolikor za gotove vrste bolezni ni priznano brezplačno zdravljenje - obvezno plačljive. Stroške povrne Zavod za socialno zavarovanje /socialnim zavarovancem/, pristojni ljudski odbor/plačila nezavarovancem/, oz. plačajo zdravstvene storitve bolniki sami. Ti samoplačniki pa so včasih iz objektivnih in vpoštovanja vrednih razlogov lahko v takem položaju, da plačila ne zmorejo. Leta teh pa se tiče ta odlok.

Že zvezni odlok o finančiraju in poslovanju zdravstvenih zavodov je predvidel to možnost in predpisal, da posamezni ljudski odbori lahko priznajo samoplačnikom posebne olajšave, ki naj se predpišejo glede na višino davčnega predpisa in ki naj seveda vpoštovajo tudi razna nepredvidena - predvsem epidemična obolenja; v teh primerih je zvezni odlok določil, da gredo te olajšave na breme ljudskega odbora, ki mora doplnčati razliko do polne oskrbnine.

Iz teh osnov izhaja predloženi mestni odlok, ki je določil kot mejo, popolne plačilne oprostitve od znanstvenih stooritev, letni davčni cenzus družinske skupnosti samoplačnika v višini din 120,-, neglede na davčni predpis pa vpoštaval seveda bolnike prizadete ob lokalnih epidemijah, dalje načeljive bolezni, oprostil pa plačila take, pri katerih se prvotna diagnoza načeljive bolezni pozneje spremeni v drugo bolezzen, ki podpade plačilu; poleg tega vpoštava odlok še šolsko mladino in otroke po kolonijah in se par možnosti, ki so razvidni iz 1.člena.

Davčni predpis 120 do 600.- dinarjev je osnova za delno znižanje samoplačnika, predpis davka v letnem iznosu din 601.- naprej pa ima za posledico polno plačilo oskrbnih stroškov in zdravstvenih storitev.

Odlok vpoštova tudi trenutno slabe pridobitve in druge razmere samoplačnika, kljiga gospodarsko upozirkna ogrozile, če bi moral plačati delne ali polne zdravniške stroške. O teh in prej omenjenih oprostitvah na podlagi davčnega predpisa odloča po izvedenih poizvedbah Tajništvo za zdravstvo in soc.politiko MLO z odločbo, na katero se prizadeti lahko priteži.

Ker pomeni predloženi odlok izpolnitev pooblastila zveznega odloka in ker izhaja iz splošnih kriterijev in iz precej enakih davčnih osnov kot ostali kraji LRS, predlagam, da Mestni ljudski odbor ta odlok sprejme. *bollok se žlan:*

75

Tov.Plevnik Jože predlaga spremembo 9.člena Odloka o oprostitvah in olajšavah samoplačnikov zdravstvene storitve na območju mesta Ljubljane v naslednjem: Ta člen predvideva, da je možna pritožba v roku 3 dni. Ker je ta rok prekratek predlaga, da se ga spremeni na 15 dni.

Ker ni pripomb, da predsedujoči predlog Odloka o oprostitvah in olajšavah samoplačnikov zdravstvene storitve na območju mesta Ljubljane ter izpreminjevalni predlog tov.Plevnika k 9.členu odloka, na glasovanje, skupno obema zboroma.

Soglasno sprejeto.

AD 47

AD 4/ RAZPRAVA IN SKLEPANJE O PREDLOGU ZA IMENOVANJE  
KOMISIJE ZA REŠEVANJE STANOVANJSKIH PROBLEMOV PRI  
MLO LJUBLJANA.

---

Predlog obrazloži tov. Žagar - Tomičevič Fani, član komisije za izvolitve in imenovanja, kakor sledi:

Svet za gradnje in komunalne zadeve MLO predlaga ustanovitev komisije za obravnavanje stanovanjske problematike na področju glavnega mesta Ljubljane.

Na podlagi sklepa skupne seje Mestnega zbora in zbora proizvajalcev dne 20.I.1954 ter v zvezi s sklepom Sveta za gradnje in komunalne zadeve dne 5.III.1954 in določil 77.in 82.člena Uredbe o upravljanju stanovanjskih hiš /Ur.list FIRJ, št.52/53/ ter 4.člena predvidenega odloka MLO o organih upravljanja in določitvi hiš, ki spadajo v stanovanjsko skupnost na območju glavnega mesta Ljubljane, naj se imenujejo v komisijo:

- 1./ Drobež Franc, član mestnega zbora, ki bi bil obenem tudi predsednik te komisije.
- 2./ Arko Nika, član mestnega zbora
- 3./ Kobl er Franjo, član mestnega zbora
- 4./ Tuma Ostoj, član mestnega zbora
- 5./ Klarič Rudi,
- 6./ Bizzjak Karl, član zbora proizvajalcev
- 7./ Pipan Franc, član zbora proizvajalcev
- 8./ ing. Jelenc Danilo, član zbora proizvajalcev in
- 9./ Mikanec Mato, član zbora proizvajalcev.

Naloga komisije je vskladenje konkretnih primerov z obstoječimi zakonitimi predpisi, stavljanje predlogov MLO Ljubljana, ki zadevajo stanovanjsko politiko v obče ter nadzorovanje izvršitve postavljenih nalog po Svetu za gradnje in komunalne zadeve MLO.

Ker ni bilo pripomb, da predsedujoči predlog za imenovanje komisije za reševanje stanovanjskih problemov pri MLO glavnega mesta Ljubljana, na glasovanje skupno obema zboroma.

Soglasno sprejeto.

AD 5./ RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOČBI, DA SE PREPUSTI  
 KONVENTU REDA KARMELIČANK V LJUBLJANI V BREZPLAČNI  
 UŽITEK STANOVANJSKA VILA V LJUBLJANI, ZALOŠKA C.62.

Predlog obrazloži tov. Kovacič Leo, član komisije za pravne predpise in organizacijska vprašanja MLO, kakor sledi:

Na temelju akta o razlastitvi, ki ga je izdala Vlada LRS v Ljubljani dne 2.lo.1951, št.S-1482/l - 51 v zvezi z odločbo o razlastitvi, ki jo je izdala razlastitvena komisija pri bivšem RLO III v Ljubljani z dne 31.lo.1951 pod štev.raz.6/51 so prešle v državno last vse pod vl.št.497 k.o. Moste vpisane nepremičnine kot last Konventa reda Karmeličank v Ljubljani in sicer:

Parc.št.616 - hiša v izmeri 281 m<sup>2</sup>, parc.št.620 - hiša z gospodarskim poslopjem in dvoriščem v izmeri 518 m<sup>2</sup>, parc.št. 619 - vrt v izmeri 6.939 m<sup>2</sup>, parc.št.617 - hiša z dvoriščem v izmeri 1.172 m<sup>2</sup> in parc.št.618/l - vrt v izmeri 376 m<sup>2</sup>.

Razlaščena stanovanjska vila v Ljubljani, Zaloška c.62 z vhodnim prizidkom in pripadajočim dvoriščem je tako prišla tudi v last splošnega ljudskega premoženja in je sedaj pod upravo Uprave nepremičnin v Ljubljani.

Preostale članice reda Karmeličank - 6 po številu - se sedaj prebivajo v tej hiši.

Izvršni svet ljudske skupščine LRS je s svojim dopisom z dne 10.novembra 1953, št.S - 146/l/54 priporočil, da naj Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane prepusti stanovanjsko vilo v Ljubljani, Zaloška c.št.62 s posebno odločbo v dosmrtni užitek preostalim članicam Konventa reda Karmeličank, pri čemur naj ta užitek omeji na dobo 30 let in predvidi, da po izkazani potrebi to dobo podaljša, ali skrajša, v kolikor konvent reda Karmeličank te stanovanjske hiše ne bi več potreboval.

Izvršni svet Ljudske skupščine LRS poudarja, da je taka ureditev skladna s stvarno odločbo Vlade, ki je izdala akt o razlastitvi. Vlada je namreč že takrat določila tako ureditev, ki pa pomotoma ni prišla v razlastitveni akt.

Glede na gornjo obrazložitev se predlaga naslednja  
predlog

o d l o č b e :

Konventu reda Karmeličank v Ljubljani se prepušča v brezplačni užitek pod vl.št.497 k.o. Moste vpisano parcelo št.617 - stanovanjsko vilo v Ljubljani, Zaloška c.št.62 z vhodnim prizidkom in pripadajočim dvoriščem v izmeri 1172 m<sup>2</sup>, ki je last splošnega ljudskega premoženja pod upravo "Uprave nepremičnin MLO" s sedežem v Ljubljani, Kotnikova ul.št.16 in to pod pogojem, da to nepremičnino vzdržuje kot dober gospodar in da nosi vsa javna bremena in vse stroške, ki so zvezani z vzdrževanjem te nepremičnine.

Brezplačni užitek te nepremičnine se omeji na dobo 30 let.

Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane pa ima pravico, da po izkazani potrebi to dobo podaljša, ali skrajša, v koliko Konvent reda Karmeličank ne bi več potreboval te vile.

Pravico do brezplačnega užitka nepremičnine pa Konvent reda Karmeličank izgubi, če je ne vzdržuje kot dober gospodar.

Uprava nepremičnin MLO v Ljubljani je dolžna o tem voditi kontrolo.

S to odločbo ustanovljene pravice Konventa reda Karmeličank se bodo vknjižile v zemljiški knjigi pri tej nepremičnini.

Predsedujoči da predlog odločbe, da se prepusti Konventu reda Karmeličank v Ljubljani v brezplačni užitek stanovanjsko vilo v Ljubljani, Zaloška c.št.62, v razpravo.

D r a k s l e r   M a r j a n a

Moj predlog je, da se Karmeličankam ne da te vile v dosmrtni užitek, kajti te ženske niso v nobenem delovnem razmerju

79

in zato ni potrebno, da so v Ljubljani. Naj se jim poišče drugje primeren prostor. Poleg tega ne smemo pozabiti, da so sedaj te ženske v civilu in vrše propagando, ki je nasprotna idejam socializma. Ta vila naj se raje da v uporabo delovnim ljudem. /Ploskanje!/.  
•

Bežan Miroslav

Kot član terena Moste poznam dobro situacijo. Znana pa mi je na drugi strani tudi stanovanjska kriza naših delovnih ljudi, zato smatram predlog tov. Draksler Marjane, da naj se vila da v uporabo raje delovnim ljudem, popolnoma za umesten. Tudi jaz sem mnenja, naj se teh 6 neproduktivnih žensk preseli nekam izven Ljubljane, morda v okolico Otoč ali Brezij. Naši delavci, ki delajo v tovarnah in vlagajo v delo svoj trud in zdravje, pa naj se naselijo v to vilo. Protislovje se mi zdi, da <sup>sмо</sup> v 1. točki razpravljalji o tem, ali človeku, ki je kot progresiven vložil zemljo v skupnost to zemljo vrnemo ali ne, na drugi strani pa premisljujemo, da bi tem ženskam dali v dosmrtni užitek predmetno vilo. Pojavno zato predlagam, da se te ženske izseli, vilo pa da delovnim ljudem.

Pecaver Albina

Stanujem na tem terenu, zato smatram za potrebno pojasniti, da je vila, katero naj se prepusti redu Karmeličank, novejša enonadstropna vila. V tej stanovanjski hiši, ki je preprostorna za 6 oseb poseduje vsaka Karmeličanka svojo sobo. Tudi jaz se strinjam s predlogom tov. Drakslerjeve in tov. Bežana, da se za te ženske poišče drug prostor, ne pa da se jim da celo vila.

Suhadolc Anton

V ilustracijo povem, da bi bilo popolnoma zgrešeno

80

od obeh zborov,če bi sprejeli predloženi predlog - kljub temu, da je predlog prišel od Izvršnega sveta.Tudi mi smo že včasih stavili kak predlog Izvršnemu svetu,pa nam ga je zavrnil - zakaj ne bi bilo enkrat obratno.Napačno bi bilo,da bi sprejeli sklep, da bi tem ženskam dali v dosmrtni užitek viro na Zaloški c.62 za dobo 30 let,ali tudi samo za dobo enega leta,ko vemo,da na drugi strani naši borci in invalidi nimajo stanovanja in bomo morda v kratkem sklepali o tem,ali jim bomo dali hišice splošnega ljudskega premoženja v dosmrtni užitek,ali jih bomo prodali na javni dražbi.Ti borci bodo verjetno morali za te hišice plačati precejšnje vsote.Kaj ni to veliko protislovje.

V r h o v e c Stane

V 1.točki današnjega dnevnega reda smo obravnavali, v kakšnih težavah žive ljudje na naših kmetijskih posestvih zlasti v Podgori in to ljudje,ki žele za socializem čimveč doprinesti. Tu pa imamo 6 žensk - neproduktivnih za socializem,katerim pa odstopamo v dosmrtni užitek celo viro.Zadeva se mi zdi popolnoma zgrešena in predlagam,da se te ženske izseli iz Ljubljane,to zgradbo na Zaloški c.št.62 pa dajmo produktivnim ljudem. - morda delavcem iz Podgore,ki bodo potem,ko bodo imeli urejene stanovanjske prilike še z večjim elanom pristopili k delu.

R e p i n c Ivan

Želel bi samo opozoriti,da stvar ni tako enostavna, da se že dalje časa vodi reševanje.Poleg tega mislim,da mi ne poznamo celotne problematike.Osebno mi je znano,da je bila ta hiša pomotoma razlaščena in da niso vse ženske neproduktivne. Predlagam,da nam tov.Goslar,pravni referent MLO,ki konkretno dela na reševanju te zadeve,zadevo obrazloži,na kar bomo lahko šele pametno sklepali.

G o s l a r Branko

Tovariši ljudski odborniki dovolite mi, da dam par pojasnil. Ozadje zadeve je sledeče:

Ko sem bil še pravni referent pri bivšem RLO III v Ljubljani sem sodeloval pri izvedbi razlastitvenega postopka s katerim so bile razlaščene gotove nepremičnine Konventa reda karmeličank, ki so tako razlastitvenim potom prešle v last splošnega ljudskega premoženja. Razlastitveni postopek je bil uведен zaradi regulacije Zaloške ceste.

Ko je bil razlastitveni postopek že pravomočno končan je prednica Reda karmeličank v zadevi intervenirala pri Izvršnem svetu ter iznesla željo, da bi se redovnicam vrnila stanovanjska vila na Zaloški cesti št. 62, ki je bila tudi razlaščena. Zatrjevala je, da so vilo zgradile redovnice iz sredstev, ki so jih dobile od svojih članic. Prednica je zatrjevala, da biva v tej vili še nekaj redovnic in da jim je zaradi tega vila nujno potrebna. Bil sem osebno dvakrat pozvan na Izvršni svet, kjer sem od šefa kabineta podpredsednika Izvršnega sveta dr. Breclja Marjana dobil napotilo, da naj bi Mestni ljudski odbor zadevo rešil na tak način, da izda ustrezno odločbo s katero bi se ta vila prepustila redovnicam v brezplačni dosmrtni užitek. Mestni ljudski odbor je dobil tudi pisemo naročilo, da naj se vilo prepusti preostalim članicam karmeličankam v dosmrtni užitek. Upravi nepremičnin MLO je bil dan nalog, da naj sklene z redom karmeličank primeren dogovor glede uživanja in oskrbovanja te vile. Uprava nepremičnin je ta dogovor formulirala, vendar pa se s celotno vsebino tega dogovora prednica karmeličank ni strinjala. O zadevi je prednica znova intervenirala pri Izvršnem svetu, nakar smo zopet dobili ustno in nato še pisemo navodilo, da naj Mestni ljudski odbor prepusti karmeličankam vilo v dosmrtni brezplačni užitek.

Dne 11.XI.1953 je Mestni ljudski odbor sprejel od šefa kabineta tovariša Franceta Bučarja dopis sledeče vsebine:

**Z-ozirom-** Po naročilu podpredsednika Izvršnega sveta dr. Marjana Breclja sporočam: Z ozirom na vaše vprašanje kako urediti vorašanje dodelitve stanovanjske vile, razlaščene z odločbo vlade št. 2-1482/l-51 od 2. oktobra 1951, v dosmrtni užitek preostalim članicam reda Karmeličank je postopati tako, da MLO Ljubljana z odločbo ali s pogodbo omeji užitek na dobo 30 let. Predvideti je tudi, da MLO po izkazani potrebi to dobo podaljša ali skrajša, v kolikor Karmeličanke te sta-

novanjske hiše ne bi več potrebovali. O natančnejših modalitetah se dogovorite s predstojnico reda Karmeličank.

Pripomniti je še to, da je taka ureditev skladna s stvarno odločbo vlade, ki je izdala akt o razlastitvi. Vlada je namreč že takrat določila tako ureditev, ki pa pomotoma ni prišla v razlastitveni akt."

Glede na to, da je bila last Splošnega ljudskega premoženja s katerim lahko razpolaga v smislu zakona samo Mestni ljudski odbor, nismo zadeve rešili v samem aparatu, temveč smo jo dali v obravnavo in sklepanje Mestnemu ljudskemu odboru.

Glede članic tega reda bi pojasnil sledеče:

Zaslišali smo prednico Karmeličank, ki je na stavljenia vprašanja povедala:

"Še živeče sestre Karmeličanke bivamo od 15. septembra 1952 v vili v Ljubljani, Zaloška cesta št. 62, ki je bila tudi razlaščena z odločbo o razlastitvi, ki jo je izdala razlastitvena komisija pri bivšem RLO III v Ljubljani dne 31.X.1951.

Opis te hiše je točno razviden iz cenilnega zapisnika, ki je priložen razlastitvenemu spisu Raz. št. 6/51. V celoti tej hiši se nahaja sedaj ena kuhinja, sedem manjših sob in dva kabineta s pritiklinami.

Od vseh članic reda Karmeličank jih sedaj živi v Bosni in Sloveniji le še 12, od teh pa 6 v vili na Zaloški c. št. 62.

Sestre, ki žive v vili so: jaz osebno, ki sem starca 55 let, sestra Marta Jerolič, ki je bolna in starca 77 let, sestra Imakulata Marinka, ki je starca 37 let, sestra Bendikta Lampič, ki je bolehna in starca 56 let, sestra Darina Škufca, ki je starca 41 let in sedaj zaposlena v tovarni Volnenka ter sestra Pia Rihtaršič, ki je starca 34 let in sedaj še tudi v službi v tovarni Volnenka.

V tej vili stanujejo tudi še Brinc Amalija, ki je bolničarka na Ortopedski kliniki ter njen brat Brinc Franc, ki je študent Univerze.

Nadalje bivajo v vili tudi še Novak Alojzija, ki je bolničarka na infekcijski kliniki ter Perko Ana, ki je uslužbenka v Vojni bolnici v Ljubljani. Vse te tudi nam pomagajo v primerih bolezni.